

Målområde 1 SAMHÄLLS- OCH MEDLEMSNYTTA				IMPACT INDEX					UTFALL
Mål nr	Socialt mål	Ind nr	Indikator	Indikator värde	Positivt utfall	Negativt utfall	Utfall socialimpact	Antal mål	Resultat verksamhetsåret 2022
1.1	Verksamheterna ska undvika inläsning och främja funktionell genomströmning.	1.1.1	Verksamheterna ska uppnå 40% genomströmning. Antalet årliga avslut i förhållande till det totala antalet deltagare under hela året ska vara 40%.	8		1	0	1	Under året har genomströmningen varit 38 %, 271 avslut av totalt 705 deltagare under hela året.
		1.1.2 Bonus	När utfallet av indikator 1.1.1 är mindre än 5 % från budgeterat mål (40 %) berättigar det till 4 indexpoäng i bonus.				4		Uppfyllt - 2% från målet
		1.1.3	När utfallet av indikator 1.1.1 mer än 5 % bättre än året innan (41 %) berättigar det till 4 indexpoäng	4		1	0		Ingen bonus
1.2	Deltagarna som avslutat har gått vidare till en för individen positiv lösning.	1.2.1	80% av de som avslutat insatsen ska avslutas till en för individen positiv lösning.	10		1	0	1	66 %, 179 deltagare av de 271 som avslutat insatsen har avslutat till en för individen positiv lösning.
		1.2.2 Bonus	När utfallet av indikator 1.2.1 är mindre än 4 % från budgeterat mål (80 %) berättigar det till 5 indexpoäng i bonus.				0		Ingen bonus
		1.2.3	När utfallet av indikator 1.2.1 är mer än 3 % bättre än året innan (77 %) berättigar det till 5 indexpoäng	5		1	0		Ingen bonus
		1.2.4	Av de som avslutat insatsen med en positiv lösning ska 35 % gå vidare till arbete.	10	1		10		38 %, 68 deltagare av de 179 som avslutat insatsen med en positiv lösning har gått vidare till arbete.
		1.2.5 Bonus	När utfallet av indikator 1.2.4 är mindre än 2 % från budgeterat mål (35 %) berättigar det till 5 indexpoäng i bonus.				0		Ingen bonus
		1.2.6	När utfallet av indikator 1.2.4 är mer än 2 % bättre än året innan (31 %) berättigar det till 5 indexpoäng	5	1		5		5 indexpoäng
		1.2.7	Av de som avslutat insatsen med en positiv lösning ska 25 % gå vidare till studier.	10		1	0		19 %, 27 deltagare av de 179 som avslutat insatsen med en positiv lösning har gått vidare till studier.
		1.2.8 Bonus	När utfallet av indikator 1.2.7 är mindre än 2 % från budgeterat mål (25 %) berättigar det till 5 indexpoäng i bonus.				0		Ingen bonus
		1.2.9	När utfallet av indikator 1.2.7 är mer än 3 % bättre än året innan (23 %) berättigar det till 5 indexpoäng	5		1	0		Ingen bonus
		1.2.10	I en sammanfattande beskrivning presenteras olika typer av för individen positiva lösningar, utöver arbete och studier, som genererats under verksamhetsåret. Fördelningen mellan typerna redovisas procentuellt i tabellform.	2	1		2		En sammanfattande beskrivning av olika typer av för individen positiva lösningar, utöver arbete och studier, som genererats under verksamhetsåret har presenterats. Fördelningen mellan typerna har redovisats procentuellt i tabellform.
		1.2.11	Med fyra (4) fallstudier av positiva individprocesser, ett lärande exempel från Ungdomstorget och ett från Vuxentorget samt två från de fyra kranskommunerna, presenteras exempel på positiva individuella lösningar utöver arbete och studier som enskilda deltagare har funnit under verksamhetsåret. Individprocessen redovisas illustrativt via en tidslinje som redovisar delinsatserna i helhetsbilden. (klart dec. Katarina) Varje individprocess som presenterats ger en indexpoäng, indikator 1.2.11 kan totalt resultera i 4 indexpoäng.	4	1		4	Fyra (4) fallstudier av positiva individprocesser har beskrivits som deltagaresor. Sjukersättning • Arbetsråning • Subventioner	

1.3	Andelen människor som är beroende av ersättning från det offentliga trygghetssystemet ska minska. (mätt i antalet helårsekvivalenter i förhållande till befolkning i arbetsför ålder per kommun)	Andelen människor som är beroende av ersättning från det offentliga trygghetssystemet har minskat i förhållande till föregående år mätt i halvårsekvivalenter (1 januari -- 30 juni).				1	Andelen människor, uttryckt i halvårsekvivalenter, som är beroende av det offentliga trygghetssystemet har minskat i samtliga medlemskommuner första halvåret 2022.
	1.3.1	Andelen människor i utanförskap ska 2022 vara mindre än 11,2 % i UMEÅ kommun	10	1		10	Andelen människor i utanförskap 2022 i Umeå kommun har minskat första halvåret med 0,5 %, från 13,30 % till 12,80 %.
	1.3.2	Om läget i UMEÅ kommun förbättras genom att utanförskapet minskat med 0,5 % eller mer tilldelas 1 indexpoäng i bonus.	1	1		1	
	1.3.3	Andelen människor i utanförskap ska 2022 vara mindre än 16,1 % i NORDMALINGS kommun	1	1		1	Andelen människor i utanförskap 2022 i Nordmalings kommun har minskat första halvåret med 2,00 %, från 16,10 % till 14,10 %.
	1.3.4	Om läget i Nordmaling kommun förbättras genom att utanförskapet minskat med 0,5 % eller mer tilldelas 1 indexpoäng i bonus.	1	1		1	
	1.3.5	Andelen människor i utanförskap ska 2022 vara mindre än 15,7 % i BJURHOLMS kommun	1	1		1	Andelen människor i utanförskap 2022 i Bjurholms kommun har minskat första halvåret med 1,40 %, från 15,70 % till 14,30 %.
	1.3.6	Om läget i Bjurholms kommun förbättras genom att utanförskapet minskat med 0,5 % eller mer tilldelas 1 indexpoäng i bonus.	1	1		1	
	1.3.7	Andelen människor i utanförskap ska 2022 vara mindre än 13,3 % i VINDELNS kommun	1	1		1	Andelen människor i utanförskap 2022 i Vindelns kommun har minskat första halvåret med 0,50 %, från 13,30 % till 12,80 %.
	1.3.8	Om läget i Vindelns kommun förbättras genom att utanförskapet minskat med 0,5 % eller mer tilldelas 1 indexpoäng i bonus.	1	1		1	
	1.3.9	Andelen människor i utanförskap ska 2022 vara mindre än 13,1 % i ROBERTSFORS kommun	1	1		1	Andelen människor i utanförskap 2022 i Robertsfors kommun har minskat första halvåret med 0,30 %, från 13,10 % till 12,80 %.
	1.3.10	Om läget i Robertsfors kommun förbättras genom att utanförskapet minskat med 0,5 % eller mer tilldelas 1 indexpoäng i bonus.	1	1		1	
	1.3.11	Andelen människor i utanförskap ska 2022 vara mindre än 13,1 % i VÄNNÄS kommun	1	1		1	Andelen människor i utanförskap 2022 i Vännäs kommun har minskat första halvåret med 1,20 %, från 13,10 % till 11,90 %.
	1.3.12	Om läget i Vännäs kommun förbättras genom att utanförskapet minskat med 0,5 % eller mer tilldelas 1 indexpoäng i bonus.	1	1		1	

84	22	46	3
Maximalt impactvärde	Antal indikatorer	Uppnått impactvärde	Antal mål

SAMHÄLLS- OCH MEDLEMSNYTTA

Målområde 2 JÄMLIK SAMVERKAN

Mål nummer	Socialt mål	Indikator nummer	Indikator
2.1	REPRESENTATIONEN i Samordningsförbundets verksamhet är jämställd.	2.1.1	Det ska vara jämställd könsfördelning, 40 % - 60 % bland deltagarna.
		2.1.2	Det ska vara jämställd könsfördelning, 40 % - 60 % i Samordningsförbundet Umeåregionens styrelse.
		2.1.3	Det ska vara jämställd könsfördelning, 40 % - 60 % i Strategiska samverkansgruppen (SSG).
		2.1.4	Det ska vara jämställd könsfördelning, 40 % - 60 % i styrgrupperna.
		2.1.5	Det ska vara jämställd könsfördelning, 40 % - 60 % bland personalen.
2.2	EFFEKTERNA som redovisas i Samordningsförbundets sociala bokslut skall inte obefogat/oskäligt visa att något kön gynnats.	2.2.1	Verksamheterna ska uppnå 50% genomströmning. Antalet årliga avslut i förhållande till det totala antalet deltagare under hela året ska vara 50%. Genomströmningen ska vara jämnt fördelad, 40% - 60 %, mellan kvinnor och män.
		2.2.2	Andelen deltagare som avslutat insatsen och funnit en för individen positiv lösning är jämnt fördelat 40% - 60% bland gruppen kvinnor och gruppen män.
		2.2.3	Andelen deltagare som avslutat insatsen och gått vidare till arbete är jämnt fördelat 40 % - 60 % bland gruppen kvinnor och gruppen män.
		2.2.4	Andelen deltagare som avslutat insatsen och gått vidare till studier är jämnt fördelat 40 % - 60 % bland gruppen kvinnor och gruppen män.
		2.2.5	Andelen deltagare som avslutat insatsen och funnit en annan positiv lösning än arbete eller studier är jämnt fördelat 40 % - 60 % bland gruppen kvinnor och gruppen män.
2.3	Samordningsförbundet har NOLLVISION VAD GÄLLER DISKRIMINERING . Nollvisionens utgångspunkt är "det etiska ställningstagandet att ingen ska diskrimineras i förhållande till de sju diskrimineringsgrunderna". Deltagarna anger att de har blivit bemötta med respekt, under deltagandet i insatsen, sett utifrån diskrimineringsgrunderna.	2.3.1	100 % av deltagarna som svarat på frågan, "Har du blivit diskriminerad på grund av kön?" ska svara NEJ Samordningsförbundet godtar dock att högst 3 % som svarat på frågan anger att de upplevt diskriminering.
		2.3.2	100 % av de deltagare som svarat på frågan, "Har du blivit diskriminerad på grund av könsidentitet?" ska svara NEJ. Samordningsförbundet godtar dock att högst 3 % som svarat på frågan anger att de upplevt diskriminering.
		2.3.3	100 % av de deltagare som svarat på frågan, "Har du blivit diskriminerad på grund av etnicitet?" ska svara NEJ Samordningsförbundet godtar dock att högst 3 % som svarat på frågan anger att de upplevt diskriminering.
		2.3.4	100 % av de deltagare som svarat på frågan, "Har du blivit diskriminerad på grund av religion?" ska svara NEJ Samordningsförbundet godtar dock att högst 3 % som svarat på frågan anger att de upplevt diskriminering.
		2.3.5	100 % av de deltagare som svarat på frågan, "Har du blivit diskriminerad på grund av funktionsnedsättning?" ska svara NEJ Samordningsförbundet godtar dock att högst 3 % som svarat på frågan anger att de upplevt diskriminering.
		2.3.6	100 % av de deltagare som svarat på frågan, "Har du blivit diskriminerad på grund av sexuell läggning?" ska svara NEJ Samordningsförbundet godtar dock att högst 3 % som svarat på frågan anger att de upplevt diskriminering.
		2.3.7	100 % av deltagarna som svarat på frågan, "Har du blivit diskriminerad på grund av ålder?" ska svara NEJ Samordningsförbundet godtar dock att högst 3 % som svarat på frågan anger att de upplevt diskriminering.

IMPACT INDEX

Bedömd indikator värde	Positivt utfall	Negativt utfall	Utfall social-impact	Antal mål
3	1		3	1
2	1		2	
2	1		2	
2		1	0	
2		1	0	
3	1		3	1
3	1		3	
3	1		3	
3	1		3	
3	1		3	
1	1		1	1
1	1		1	
1	1		1	
1	1		1	
1		1	0	
1	1		1	
1		1	0	

IMPACT INDEX

Resultat verksamhetsåret 2022
Representationen är jämställd enligt uppställd målsättning bland deltagarna, 48 % kvinnor (337 av 705) och 52 % män (368 av 705). SKILLNAD 4 %.
Representationen är jämställd enligt uppställd målsättning i Samordningsförbundet Umeåregionens styrelse, 42 % kvinnor (5 av 12) och 58 % män (7 av 12). SKILLNAD 16 %.
Representationen är jämställd enligt uppställd målsättning i Strategiska samverkansgruppen (SSG) 40 % kvinnor (4 av 10) och 60 % män (6 av 10) SKILLNAD 20 %.
Representationen är inte jämställd enligt uppställd målsättning i styrgrupperna 78 % kvinnor (14 av 18) och 22 % män (4 av 18) Skillnad 56 %.
Representationen är inte jämställd enligt uppställd målsättning bland personalen 77 % kvinnor (126 av 163) och 23 % män (37 av 163) Skillnad 54 %.
Genomströmningen är jämställd då inget av könen har gynnats. Antalet årliga avslut var 45 % (123/271) kvinnor och 55 % män (148/271) SKILLNAD 10 %.
Utfallet av positiva lösningar är jämställd då inget av könen har gynnats. 49 % (89/179) kvinnor och 51 % män (90/179) har under året funnit en för individen positiv lösning. SKILLNAD 1 %.
Utfallet av "att gå till arbete" är jämställd då inget av könen har gynnats. 51 % (35/68) kvinnor och 49 % män (33/68) har under året gått till arbete. SKILLNAD 2 %.
Utfallet av "att gå till studier" är jämställd då inget av könen har gynnats. 56 % (19/34) kvinnor och 44 % män (15/34) har under året gått till arbete. SKILLNAD 2 %.
Utfallet av "annan positiv lösning än arbete och studier" är jämställd då inget av könen har gynnats. 45 % (35/77) kvinnor och 55 % män (42/77) har under året funnit en annan positiv lösning än arbete eller studier. SKILLNAD 2 %.
98 % (126/129) av deltagarna som svarat på frågan "Har du blivit diskriminerad på grund av kön?" har svarat NEJ. Svaren understiger utfallet 3 % som satts som tolererbar nivå.
97% (125/129) av deltagarna som svarat på frågan "Har du blivit diskriminerad på grund av könsidentitet?" har svarat NEJ. Svaren understiger utfallet 3 % som satts som tolererbar nivå.
97% (124/128) av deltagarna som svarat på frågan "Har du blivit diskriminerad på grund av etnicitet?" har svarat NEJ. Svaren understiger utfallet 3 % som satts som tolererbar nivå.
98% (126/129) av deltagarna som svarat på frågan "Har du blivit diskriminerad på grund av religion?" har svarat NEJ. Svaren understiger utfallet 3 % som satts som tolererbar nivå.
95% (123/129) av deltagarna som svarat på frågan "Har du blivit diskriminerad på grund av funktionsnedsättning?" har svarat NEJ. Svaren överskrider utfallet 3 % som satts som tolererbar nivå.
98% (125/128) av deltagarna som svarat på frågan "Har du blivit diskriminerad på grund av sexuell läggning?" har svarat NEJ. Svaren understiger utfallet 3 % som satts som tolererbar nivå.
96% (124/129) av deltagarna som svarat på frågan "Har du blivit diskriminerad på grund av ålder?" har svarat NEJ. Svaren överskrider utfallet 3 % som satts som tolererbar nivå

2.4	Det ska inte finnas någon skillnad mellan hur gruppen kvinnor och gruppen män bland deltagare upplever KVALITETEN I INSATSERNA som erbjudits dem.	2.4.1	Skillnaden mellan gruppen män och gruppen kvinnor får inte överstiga 20 % bland de deltagare som svarat till stor del eller till mycket stor del på frågan: "Har du fått det stöd du behöver för att få ett arbete, påbörja studier eller hitta en annan positiv lösning?" (Deltagarnöjdhet 4.2.1)	2	1	2	1	Det finns inte någon ojämlikhet i hur gruppen kvinnor och gruppen män upplever kvaliteten i insatserna som erbjudits dem, 92% (54/59) av kvinnorna och 81% (54/67) av männen har svarat till stor del eller till mycket stor del på frågan "Har du fått det stöd du behöver för att få ett arbete, påbörja studier eller hitta en annan positiv lösning?". Skillnaden mellan vad kvinnor respektive män svarat är 11 %.
		2.4.2	Skillnaden mellan gruppen män och gruppen kvinnor får inte överstiga 20 % bland de deltagare som svarat till stor del eller till mycket stor del på frågan: "Har du fått vara med och bestämma vilket stöd som du har fått?" (Deltagarnöjdhet 4.3.1)	2	1	2		Det finns inte någon ojämlikhet i hur gruppen kvinnor och gruppen män upplever kvaliteten i insatserna som erbjudits dem. 93 % (55/59) av kvinnorna och 85 % (56/67) av männen har svarat till stor del eller till mycket stor del på frågan: "Har du fått vara med och bestämma vilket stöd som du har fått?" Skillnaden mellan vad kvinnor respektive män svarat är 8 %.
		2.4.3	Skillnaden mellan gruppen män och gruppen kvinnor får inte överstiga 20 % bland de deltagare som svarat till stor del eller till mycket stor del på frågan: "Har personalen inom aktuell plattform lyssnat på dig och tagit tillvara dina synpunkter?" (Deltagarnöjdhet 4.4.1)	2	1	2		Det finns inte någon ojämlikhet i hur gruppen kvinnor och gruppen män upplever kvaliteten i insatserna som erbjudits dem, 100 % (59/59) av kvinnorna och 93 % (62/67) av männen har svarat till stor del eller till mycket stor del på frågan: "Har personalen inom aktuell plattform lyssnat på dig och tagit tillvara dina synpunkter?" Skillnaden mellan vad kvinnor respektive män svarat är 7 %.
		2.4.4	Skillnaden mellan gruppen män och gruppen kvinnor får inte överstiga 20 % bland de deltagare som svarat JA på frågan: "Har du haft en person eller ett team som du kunnat vända dig till med dina frågor?" (Deltagarnöjdhet 4.4.5)	2	1	2		Det finns inte någon ojämlikhet i hur gruppen kvinnor och gruppen män upplever kvaliteten i insatserna som erbjudits dem, 95 % (56/59) av kvinnorna och 96 % (64/67) av männen har svarat till stor del eller till mycket stor del på frågan: "Har du haft en person eller ett team som du kunnat vända dig till med dina frågor?". Skillnaden mellan vad kvinnor respektive män svarat är 1 %.
		2.4.5	Skillnaden mellan gruppen män och gruppen kvinnor får inte överstiga 20% bland de deltagare som svarat mycket bra eller bra på frågan: "Hur har du blivit bemött?" (Deltagarnöjdhet 4.5.1)	3	1	3		Det finns inte någon ojämlikhet i hur gruppen kvinnor och gruppen män upplever kvaliteten i insatserna som erbjudits dem, 98 % (58/59) av kvinnorna och 97 % (64/66) av männen har svarat till stor del eller till mycket stor del på frågan: "Hur har du blivit bemött?". Skillnaden mellan vad kvinnor respektive män svarat är 1 %.
		2.4.6	Skillnaden mellan gruppen män och gruppen kvinnor får inte överstiga 20 % bland de deltagare som svarat mycket viktig eller viktig på frågan: "Hur tycker du tiden i verksamheten har varit för dig?" (Deltagarnöjdhet 4.6.1)	3	1	3		Det finns inte någon ojämlikhet i hur gruppen kvinnor och gruppen män upplever kvaliteten i insatserna som erbjudits dem, 95 % (56/59) av kvinnorna och 86 % (57/66) av männen har svarat till stor del eller till mycket stor del på frågan: "Hur tycker du tiden i verksamheten har varit för dig?" Skillnaden mellan vad kvinnor respektive män svarat är 9 %.

47	23	41	4
Maximalt impactvärde	Antal indikatorer	Uppnått impactvärde	Antal mål

JÄMLIK SAMVERKAN 87

Målområde 3 SAMORDNING

IMPACT INDEX

Mål nummer	Sociala mål	Indikator nummer	Indikator	Bedömt impactvärde	Positivt utfall	Negativt utfall	Uppnått impactvärde	Antal mål	Resultat verksamhetsåret 2022
3.1	Det finns en fungerande regional samverkan mellan plattformarna i Umeåregionen.	0	80 % av ledamöterna i styrelsen/förbundscheferna som svarat på, "Den regionala samverkan mellan plattformarna i Umeåregionen har fungerat" ska svara till mycket stor del eller till stor del.	2	1		2	1	100 % (8/8) av ledamöterna i styrelsen/förbundscheferna som svarat på, "Den regionala samverkan mellan plattformarna i Umeåregionen har fungerat" har svarat till mycket stor del eller till stor del.
		3.1.2	80 % av ledamöterna i den strategiska samverkansgruppen som svarat på, "Den regionala samverkan mellan plattformarna i Umeåregionen har fungerat" ska svara: till mycket stor del eller till stor del.	2	1		2		100 % (10/10) av ledamöterna i den strategiska samverkansgruppen som svarat på, "Den regionala samverkan mellan plattformarna i Umeåregionen har fungerat" ska svara: till mycket stor del eller till stor del.
		3.1.3	80 % av ledamöterna i styrgrupperna som svarat på, "Den regionala samverkan mellan plattformarna i Umeåregionen har fungerat" ska svara: till mycket stor del eller till stor del.	2	1		2		95 % (19/20) av ledamöterna i styrgrupperna som svarat på, "Den regionala samverkan mellan plattformarna i Umeåregionen har fungerat" ska svara: till mycket stor del eller till stor del.
		3.1.4	Förbundschefer ska i en fallstudie redovisa processer, arbetssätt och metoder med positiva utfall som visar att den regionala samverkan har fungerat.	2	1		2		
3.2	Det finns en fungerande lokal samverkan utifrån samverkansuppdraget.	3.2.1	80 % av ledamöterna i styrelsen/förbundscheferna som svarat på, "Den lokala samverkan utifrån samverkansuppdraget har fungerat" ska svara: till mycket stor del eller till stor del.	2	1		2	1	100 % (8/8) av ledamöterna i styrelsen/förbundscheferna som svarat på, "Den lokala samverkan utifrån samverkansuppdraget har fungerat" har svarat: till mycket stor del eller till stor del.
		3.2.2	80 % av ledamöterna i den strategiska samverkansgruppen som svarat på, "Den lokala samverkan mellan plattformarna i Umeåregionen har fungerat" ska svara: till mycket stor del eller till stor del.	2	1		2		89 % (8/9) av ledamöterna i den strategiska samverkansgruppen som svarat på, "Den lokala samverkan mellan plattformarna i Umeåregionen har fungerat" har svarat: till mycket stor del eller till stor del.
		3.2.3	80 % av ledamöterna i styrgrupperna som svarat på, "Den lokala samverkan utifrån samverkansuppdraget har fungerat" ska svara: till mycket stor del eller till stor del.	2	1		2		80 % (16/20) av ledamöterna i styrgrupperna som svarat på, "Den lokala samverkan utifrån samverkansuppdraget har fungerat" har svarat: till mycket stor del eller till stor del.
		3.2.4	80 % av de i personalen som svarat på, "Den lokala samverkan utifrån samverkansuppdraget har fungerat" ska svara: till mycket stor del eller till stor del..	2		1	0		79 % (74/94) av de i personalen som svarat på, "Den lokala samverkan utifrån samverkansuppdraget har fungerat" har svarat: till mycket stor del eller till stor del..
		3.2.5	Förbundschefer ska i en fallstudie redovisa processer, arbetssätt och metoder med positiva utfall som visar att den lokala samverkan har fungerat.	2	1		2		
		3.2.6	80 % av de i personalen som svarat på, "Jag anser att vi i samverkansplattformen är medskapare och bidrar till verksamhetens uppnåendemål genom att vi konsekvent hållit oss till vårt beslutade arbetssätt" ska svara: till mycket stor del eller till stor del.	2		1	0		79 % (75/95) av de i personalen som svarat på, "Jag anser att vi i samverkansplattformen är medskapare och bidrar till verksamhetens uppnåendemål genom att vi konsekvent hållit oss till vårt beslutade arbetssätt" har svarat: till mycket stor del eller till stor del.
		3.2.7	80% av personalen som svarat på fråga, "Finns det en tillräcklig planering för vad som ska hända efter att deltagaren lämnat torget/teamet" ska svara JA	1		1	0		58 % (56/96) av personalen som svarat på fråga, "Finns det en tillräcklig planering för vad som ska hända efter att deltagaren lämnat torget/teamet" har svarat JA
		3.2.8	80% av ledamöterna i styrelsen/förbundscheferna som svarat på, "Jag anser att vi i samverkansplattformen bidrar till en god och säker dokumentation" ska svara: JA	1	1		1		100 % (8/8) av ledamöterna i styrelsen/förbundscheferna som svarat på, "Jag anser att vi i samverkansplattformen bidrar till en god och säker dokumentation" har svarat: JA
		3.2.9	80% av ledamöterna i den strategiska samverkansgruppen som svarat på, "Jag anser att vi i samverkansplattformen bidrar till en god och säker dokumentation" ska svara: JA	1	1		1		100 % (10/10) av ledamöterna i den strategiska samverkansgruppen som svarat på, "Jag anser att vi i samverkansplattformen bidrar till en god och säker dokumentation" har svarat: JA
		3.2.10	80% av ledamöterna i styrgrupperna som svarat på, "Jag anser att vi i samverkansplattformen bidrar till en god och säker dokumentation" ska svara: JA	1	1		1		95 % (19/20) av ledamöterna i styrgrupperna som svarat på, "Jag anser att vi i samverkansplattformen bidrar till en god och säker dokumentation" ska svara: JA
		3.2.11	80% av personalen som svarat på, "Jag anser att vi i samverkansplattformen bidrar till en god och säker dokumentation" ska svara: JA	1	1		1		81 % (78/96) av personalen som svarat på, "Jag anser att vi i samverkansplattformen bidrar till en god och säker dokumentation" har svarat: JA
3.3	Samordnade verksamheter inkluderar även andra aktörer i samhället som företag, ideella krafter och föreningsliv i verksamheten för deltagarna.	3.3.1	80 % av ledamöterna i styrelsen/förbundscheferna som svarat på frågan "Samarbetar ni med andra aktörer som företag, sociala företag och föreningsliv när det gäller verksamheter för deltagarna" ska svara: i mycket stor utsträckning eller i stor utsträckning	1		1	0	1	75 % (6/8) av ledamöterna i styrelsen/förbundscheferna som svarat på frågan "Samarbetar ni med andra aktörer som företag, sociala företag och föreningsliv när det gäller verksamheter för deltagarna" ska svara: i mycket stor utsträckning eller i stor utsträckning

	3.3.2	80 % av ledamöterna i styrgrupperna som svarat på frågan "Samarbetar ni med andra aktörer som företag, sociala företag och föreningsliv när det gäller verksamheter för deltagarna" ska svara: i mycket stor utsträckning eller i stor utsträckning	1		1	0		47 % (9/19) av ledamöterna i styrgrupperna som svarat på frågan "Samarbetar ni med andra aktörer som företag, sociala företag och föreningsliv när det gäller verksamheter för deltagarna" har svarat: i mycket stor utsträckning eller i stor utsträckning
	3.3.3	80 % av personalen som svarat på frågan, "Samarbetar ni med andra aktörer som företag, sociala företag och föreningsliv när det gäller verksamheter för deltagarna?" ska svara: i mycket stor utsträckning eller i stor utsträckning	1		1	0		56 % (53/95) av personalen som svarat på frågan, "Samarbetar ni med andra aktörer som företag, sociala företag och föreningsliv när det gäller verksamheter för deltagarna?" ska svara: i mycket stor utsträckning eller i stor utsträckning
	3.3.4	I fyra (4) konkreta beskrivningar, ett lärande exempel från Ungdomstorget och ett från Vuxentorget samt två från de fyra kranskommunerna, redogörs för hur samordnade verksamheter inkluderat även andra aktörer i samhället, som företag, sociala företag, ideella krafter och föreningsliv. Varje fallstudie som visar att andra aktörer inkluderats ger en indexpoäng, indikator 3.3.4 kan totalt resultera i 4 indexpoäng	4	1		4		
3.4	3.4.1	80 % av ledamöterna i styrelsen/förbundscheferna som svarat på frågan, "Har ni en strategi för hur ni arbetar med uppföljning och utvärdering av de samordnade rehabiliteringsverksamheterna?" ska svara: JA	2	1		2	1	100 % (8/8) av ledamöterna i styrelsen/förbundscheferna som svarat på frågan, "Har ni en strategi för hur ni arbetar med uppföljning och utvärdering av de samordnade rehabiliteringsverksamheterna?" har svarat: JA
	3.4.2	80 % av de ledamöter i styrgrupperna som svarat på frågan, "Har ni en strategi för hur ni arbetar med uppföljning och utvärdering av de samordnade rehabiliteringsverksamheterna?" ska svara: JA	2		1	0		70 % (14/20) av de ledamöter i styrgrupperna som svarat på frågan, "Har ni en strategi för hur ni arbetar med uppföljning och utvärdering av de samordnade rehabiliteringsverksamheterna?" har svarat: JA
	3.4.3	80 % av ledamöterna i den strategiska samverkansgruppen som svarat på frågan, "Har ni en strategi för hur ni arbetar med uppföljning och utvärdering av de samordnade rehabiliteringsverksamheterna?" ska svara: JA	2	1		2		100 % (9/9) av ledamöterna i den strategiska samverkansgruppen som svarat på frågan, "Har ni en strategi för hur ni arbetar med uppföljning och utvärdering av de samordnade rehabiliteringsverksamheterna?" har svarat: JA
	3.4.4	80 % av personalen som svarat på frågan, "Har ni en strategi för hur ni arbetar med uppföljning och utvärdering av de samordnade rehabiliteringsverksamheterna?" ska svara: JA	2		1	0		75 % (71/95) av personalen som svarat på frågan, "Har ni en strategi för hur ni arbetar med uppföljning och utvärdering av de samordnade rehabiliteringsverksamheterna?" har svarat: JA
	3.4.5	Förbundschefer ska i en sammanfattande beskrivning redogöra för arbetssätt och metoder som använts för att följa upp och utvärdera de samordnade arbetslivsinriktade rehabiliteringsinsatserna.	2	1		2		
3.5	3.5.1	80 % av ledamöterna i styrelsen/förbundscheferna som svarat på frågan, "Använder ni uppföljning och utvärdering som underlag för att utveckla de samordnade rehabiliteringsverksamheterna?" ska svara: JA	2	1		2	1	100 % (8/8) av ledamöterna i styrelsen/förbundscheferna som svarat på frågan, "Använder ni uppföljning och utvärdering som underlag för att utveckla de samordnade rehabiliteringsverksamheterna?" ska svara: JA
	3.5.2	80 % av ledamöterna i styrgrupperna som svarat på frågan, "Använder ni uppföljning och utvärdering som underlag för att utveckla de samordnade rehabiliteringsverksamheterna?" ska svara: JA	2		1	0		75 % (15/20) av ledamöterna i styrgrupperna som svarat på frågan, "Använder ni uppföljning och utvärdering som underlag för att utveckla de samordnade rehabiliteringsverksamheterna?" har svarat: JA
	3.5.3	80 % av ledamöterna i den strategiska samverkansgruppen som svarat på frågan, "Använder ni uppföljning och utvärdering som underlag för att utveckla de samordnade rehabiliteringsverksamheterna?" ska svara: JA	2	1		2		100 % (10/10) av ledamöterna i den strategiska samverkansgruppen som svarat på frågan, "Använder ni uppföljning och utvärdering som underlag för att utveckla de samordnade rehabiliteringsverksamheterna?" ska svara: JA
	3.5.4	80 % av personalen som svarat på frågan, "Använder ni uppföljning och utvärdering som underlag för att utveckla de samordnade rehabiliteringsverksamheterna?" ska svara: JA	2		1	0		73 % (69/95) av personalen som svarat på frågan, "Använder ni uppföljning och utvärdering som underlag för att utveckla de samordnade rehabiliteringsverksamheterna?" ska svara: JA

50	28	34	5
Maximalt impactvärde	Antal indikatorer	Uppnått impactvärde	Antal mål

GOD SAMORDNING

68

Målområde 4 DELTAGARNÖJDHET			
Mål nummer	Socialt mål	Indikator nummer	Indikator
4.1.	Deltagandet i verksamheten har för deltagarna gett avsedd effekt	4.1.1	Åtta av tio (8/10) av de deltagare som avslutat har funnit en för sin situation positiv lösning.
4.2	Deltagarna känner att de verksamheter som erbjuds är organiserade runt deras behov.	4.2.1	80 % av de deltagare som svarat på frågan, "Hur nöjd är du med det stöd du har idag för att komma närmare eller få ett arbete, påbörja studier eller hitta en annan positiv lösning?" ska svara: till mycket stor del eller till stor del. (Jämförs med personalsvaret 4.3.3) (Jämlig samverkan 2.4.1)
		4.2.2	Högst 10% får svara: till mycket liten del.
		4.2.3	80% av de i personalen som svarat på "Tycker du att ni ger/gett deltagarna det stöd de behöver för att få ett arbete, påbörja studier eller hitta en annan positiv lösning" ska svara till mycket stor del eller till stor del. (Jämförs med deltagarsvaret 4.2.1)
4.3.	Deltagarna upplever inflytande över rehabiliteringsprocessen.	4.3.1	80 % av de deltagare som svarat på frågan, "Har du fått vara med och bestämma vilket stöd som du har fått?" ska svara: till mycket stor del eller till stor del. (Jämlig samverkan 2.4.2)
		4.3.2	Högst 10% får svara: till mycket liten del.
4.4	Erfarenheter, kunskaper och synpunkter tas tillvara från enskilda deltagare.	4.4.1	80 % av de deltagare som svarat på frågan, "Har personalen på "aktuell plattform" lyssnat på dig och tagit tillvara dina synpunkter?" ska svara: till mycket stor del eller till stor del. (Jämlig samverkan 2.4.3)
		4.4.2	Högst 10% får svara: till mycket liten del.
		4.4.3	80 % av personalen som svarat på frågan "Har ni som personal lyssnat på deltagarna och tagit tillvara deras synpunkter?" ska svara: till mycket stor del eller till stor del.
		4.4.4	Högst 10% får svara: till mycket liten del.
		4.4.5	80 % av de deltagare som svarat på frågan, "Har du haft en person eller ett team som du kunnat vända dig till med dina frågor?" ska svara: JA
		4.4.6	Högst 10% svarar NEJ.
4.5	Deltagarna har blivit väl bemötta	4.5.1	80 % av de deltagare som svarat på frågan, "Hur har du blivit bemött" ska svara: mycket bra eller bra. (Jämlig samverkan 2.4.5)
		4.5.2	Högst 10% får svara mycket dåligt
4.6	Deltagarna tycker att insatsen som de deltagit är viktig	4.6.1	80% av de deltagare som svarat på frågan "Hur tycker du tiden i verksamheten har varit för dig?" ska svara: mycket viktig eller viktig. (jämlig samverkan 2.4.6)
		4.6.2	Högst 10% får svara inte alls viktig.

IMPACT INDEX				
Bedömd indikator värde	Positivt utfall	Negativt utfall	Utfall social-impact	Antal mål
5		1	0	1
5	1		5	1
1	1		1	
2	1		2	
2	1		2	1
1	1		1	
3	1		3	1
1	1		1	
3	1		3	
1	1		1	
3	1		3	
1	1		1	
3	1		3	1
1	1		1	
3	1		3	
1	1		1	
3	1		3	
1	1		1	
5	1		5	1
1	1		1	
38	16		33	6
Maximalt impactvärde	Antal indikatorer	Uppnått impactvärde	Antal mål	

DELTAGARNÖJDHET 87

IMPACT INDEX	
Resultat verksamhetsåret 2022	
7/10 av de deltagare som avslutat har funnit en för sin situation positiv lösning.	
84 % (112/133) av de deltagare som svarat på frågan, "Hur nöjd är du med det stöd du har idag för att komma närmare eller få ett arbete, påbörja studier eller hitta en annan positiv lösning?" har svarat: till mycket stor del eller till stor del.	
4 % (5/133) har svarat: till mycket liten del.	
95 % (91/96) av de i personalen som svarat på "Tycker du att ni ger/gett deltagarna det stöd de behöver för att få ett arbete, påbörja studier eller hitta en annan positiv lösning" har svarat: till mycket stor del eller till stor del.	
88 % (117/133) av de deltagare som svarat på frågan, "Har du fått vara med och bestämma vilket stöd som du har fått?" har svarat: till mycket stor del eller till stor del.	
2 % (3/133) har svarat: till mycket liten del.	
95 % (127/133) av de deltagare som svarat på frågan, "Har personalen på "aktuell plattform" lyssnat på dig och tagit tillvara dina synpunkter?" ska svara: till mycket stor del eller till stor del.	
2 % (2/133) har svarat: till mycket liten del.	
93 % (90/97) av personalen som svarat på frågan "Har ni som personal lyssnat på deltagarna och tagit tillvara deras synpunkter?" har svarat: till mycket stor del eller till stor del.	
Ingen (0/97) har svarat: till mycket liten del.	
95 % (127/133) av de deltagare som svarat på frågan, "Har du haft en person eller ett team som du kunnat vända dig till med dina frågor?" har svarat: JA	
5 % (6/133) har svarat NEJ.	
97 % (128/132) av de deltagare som svarat på frågan, "Hur har du blivit bemött" har svarat: mycket bra eller bra.	
2 % (2/132) har svarat mycket dåligt	
90 % (119/132) av de deltagare som svarat på frågan "Hur tycker du tiden i verksamheten har varit för dig?" har svarat: mycket viktig eller viktig. (jämlig samverkan 2.4.6)	
2 % (3/132) har svarat: inte alls viktig.	

Målområde 5 MEDARBETARNÖJDHET

Mål nummer	Socialt mål	Indikator nummer	Indikator
5.1	Medarbetarna känner mening med sitt uppdrag och resultatglädje i arbetet.	5.1.1	80% av personalen som svarat på "Trivs du med att samarbeta utifrån ett gemensamt uppdrag med gemensam målgrupp" ska svara: i mycket stor utsträckning eller i stor utsträckning. (Jämlig samverkan 2.5.1)
		5.1.2	80% av personalen som svarat på "Har du bidragit till att vi lyckats med vårt samverkansuppdrag" ska svara: i mycket stor utsträckning eller i stor utsträckning. (Jämlig samverkan 2.5.2)
		5.1.3	80% av de i personalen som svarat på "Upplever du dig ha hög målpåfyllelse i ditt arbetet"? ska svara: i mycket stor utsträckning eller i stor utsträckning?. (Jämlig samverkan 2.5.3)
		5.1.4	80% av de i personalen som svarat på "Hur nöjd är du med ditt arbete och dina arbetsuppgifter som helhet" ska svara: till mycket stor del eller till stor del. (Jämlig samverkan 2.5.4)
5.2	Medarbetarna/personalen upplever att andra medarbetare samt personalen i andra myndigheter respekterar deras roll och arbetssätt samt tar tillvara deras kunskap.	5.2.1	80% av personalen som svarat på "Upplever du att de du samverkar med hos andra myndigheter lyssnar på dig?" ska svara: i mycket stor utsträckning eller i stor utsträckning.
		5.2.2	80% av personalen som svarat på "Upplever du att de du samverkar med hos andra myndigheter vet vad du kan tillföra?" ska svara: i mycket stor utsträckning eller i stor utsträckning.
5.3	Styrningen och ledningen i Samordningsförbundets verksamhet fungerar och ger medarbetare det stöd som samordningsuppdraget kräver.	5.3.1	80% av de i personalen som svarat på "Hur väl känner du till Samordningsförbundets mål samt din egen roll och uppgift i den helheten?" ska svara: till mycket stor del eller till stor del.
		5.3.2	80% av de i personalen som svarat på "Har du fått det stöd du behöver från Torgets/Samordningsteamets ledning för att klara det uppdrag du har ansvar för?" ska svara: till mycket stor del eller till stor del. (Jämlig samverkan 2.5.5)
		5.3.3	80% av de i personalen som svarat på "Har du fått återkoppling från Torgets/Samordningsteamets ledning om hur du lyckats med ditt arbete" ska svara i mycket stor utsträckning eller i stor utsträckning.
		5.3.4	80% av de i personalen som svarat på "Hur tycker du att informationen har fungerat mellan ledningen och medarbetarna?" ska svara mycket bra eller bra

IMPACT index

Bedömd indikator värde	Positivt utfall	Negativt utfall	Utfall social-impact	Antal mål
2	1		2	1
5	1		5	
5	1		5	
2	1		2	
1	1		1	1
1		1	0	
2	1		2	1
3		1	0	
2		1	0	
2		1	0	
25	10	17	3	
Maximalt impactvärde	Antal indikatorer	Uppnått impactvärde	Antal mål	

Impact Index **68**

UTFALL

Resultat verksamhetsåret 2022
97 % (94/97) av personalen som svarat på "Trivs du med att samarbeta utifrån ett gemensamt uppdrag med gemensam målgrupp" har svarat: i mycket stor utsträckning eller i stor utsträckning.
95 (91/96) % av personalen som svarat på "Har du bidragit till att vi lyckats med vårt samverkansuppdrag" har svarat i mycket stor utsträckning eller i stor utsträckning.
88 % (84/96) av de i personalen som svarat på "Upplever du dig ha hög målpåfyllelse i ditt arbetet"? har svarat: i mycket stor utsträckning eller i stor utsträckning?
97 % (94/97) av de i personalen som svarat på "Hur nöjd är du med ditt arbete och dina arbetsuppgifter som helhet" har svarat till mycket stor del eller till stor del.
85 % (82/96) av personalen som svarat på "Upplever du att de du samverkar med hos andra myndigheter lyssnar på dig?" har svarat i mycket stor utsträckning eller i stor utsträckning.
73 % (70/96) av personalen som svarat på "Upplever du att de du samverkar med hos andra myndigheter vet vad du kan tillföra?" har svarat i mycket stor utsträckning eller i stor utsträckning.
82 % (80/97) av de i personalen som svarat på "Hur väl känner du till Samordningsförbundets mål samt din egen roll och uppgift i den helheten?" har svarat till mycket stor del eller till stor del.
67 % (65/97) av de i personalen som svarat på "Har du fått det stöd du behöver från Torgets/Samordningsteamets ledning för att klara det uppdrag du har ansvar för?" Har svarat till mycket stor del eller till stor del.
40 % (39/97) av de i personalen som svarat på "Har du fått återkoppling från Torgets/Samordningsteamets ledning om hur du lyckats med ditt arbete" har svarat i mycket stor utsträckning eller i stor utsträckning.
65 % (63/97) av de i personalen som svarat på "Hur tycker du att informationen har fungerat mellan ledningen och medarbetarna?" har svarat mycket bra eller bra.

Samordningsförbundet Umeåregionen - IMPACTindex 2022

70

Planerad viktning (+/- 5%) av 100%	Viktning utfall målområde		Antal mål	Antal indikatorer	Målområdets maximala impactvärde	Målområdets uppnådda impactvärde	Mål uppfyllelse	Årets impactindex
35%	34%	Samhälls- och medlemsnyttan	3	22	84	46	55%	55
20%	19%	Jämlik samverkan	4	23	47	41	87%	87
20%	20%	Samordning	5	28	50	34	68%	68
15%	16%	Deltagarnöjdhet	6	16	38	33	87%	87
10%	10%	Medarbetarnöjdhet	3	10	25	17	68%	68
100%	100%							
					SamFörb maximala impactvärde	SamFörb uppnådda indexvärde		
		Samordningsförbundet h	21	99	244	171	70%	70