

KALLELSE FÖREDRAGNINGSLISTA

Styrelsens sammanträde 2017-10-27 klockan 08.15 – 12.00

Lokal: Ungdomstorget, Sveagatan 8 lokal Tor

1. Mötets öppnande

2. Incheckning

3. Godkännande av dagordning

4. Val av justerare

5. Föregående protokoll (Bilaga 1)

6. Tema samverkan i kranskommunerna

Till mötet kommer Maria, Annika, Petra och Anne-li som arbetar som koordinatörer/konsulenter i kranskommunerna. Jag har bitt dem berätta om hur de arbetar idag (lokala anpassningar till grundmodellen), vilka grupper de når, lite om resultat, vad som går bra och vad som är utmanande. Men även att berätta lite om vilket stöd de önskar från förbundet men även lokalt.

7. Nuläge ungdomstorget och Vuxentorget

Katarina Hansson och Henrik Källberg föredrar nuläget på Ungdomstorget respektive Vuxentorget.

8. Erfarenheter från ledarskapsdagarna

Under året har vi genomfört två ledardagar i samverkan. Insatsen har varit högt prioriterad och Mikael föredrar upplägg och erfarenhet.

Frågeställningen under denna punkt är hur vi lämpligast går vidare.

9. Beslut social budget samt beslut om fortsatta arbetet med intressentanalysen (bilaga 2 och 3)

SoR-teamet lämnar nu fram förslag till social budget för innevarande år. I bifogad fil finns ett antal korrigeringar baserat på samtalen vi hade den 15 september. I övrigt är det samma dokument som diskuterades då.

Intressentanalysen är nu klar då alla parter har fyllt i den. Det som behöver göras är att gå igenom kolumnen "hur vet vi att vi lyckats" och sätta mål på de inspel som kommit. P.g.a. tidsbrist föreslås att detta arbete görs för verksamhetsåret 2018.

10. Fortsatt arbete med verksamhetsplanen samt förväntade äskanden från plattformarna

Vi går igenom de inspel som inkom under planeringsdagen och från beredningsgruppens sammanträde den 20 oktober och förädlar detta vidare

11. Utcheckning

12. Mötet avslutas

PROTOKOLL

Sammanträdesdatum

Samordningsförbundet Umeåregionen

2017-09-15

Plats och tid	Umeå folkets hus, Källan, klockan 08.15-09.20	
Beslutande	Peter Vigren Carola Larsson Mikael Broman Mattias Haglund	Umeå kommun, ordförande Arbetsförmedlingen Försäkringskassan § 56-58 Vindelns kommun
Övriga deltagare	Mikael Holmlund Katarina Hansson Kenneth Isaksson Johan Söderling Johanna Långdahl Persson	Förbundschef Biträdande förbundschef Västerbottens läns landsting Vännäs kommun Administratör

Sekreterare

Johanna Långdahl Persson

Ordförande

Peter Vigren

Justerare

Carola Larsson

BEVIS

Justeringen har tillkännagivits genom anslag hos Västerbottens läns landsting samt Nordmaling, Vindeln, Umeå, Robertsfors och Vännäs kommuner.

Samordningsförbundet Umeåregionen

Sammanträdesdatum: 2017-09-15 **Justeringsdatum:** 2017-10-10

Datum för anslags uppsättande: 2017-10-16 **Datum för anslags nedtagande:** 2017-11-06

Protokollet förvaras på Samordningsförbundets kansli.

Underskrift

Johanna Långdal Persson

§ 49 Mötets öppnande

Ordförande förklarade mötet öppnat.

§ 50 Incheckning/presentation

Var och en runt bordet presenterade sig och ”checkade in”, det vill säga utifrån egen vilja beskriva det personliga nuläget.

§ 51 Godkännande av dagordning

Dagordningen godkändes.

§ 52 Val av justerare

Carola Larsson utsågs att justera dagens protokoll.

§ 53 Föregående protokoll (Bilaga 1)

Föregående protokoll gicks igenom och lades till handlingarna.

§ 54 Ekonomi

Mikael Holmlund föredrog den preliminära tilldelningen till Samordningsförbund i Sverige, samt den process som staten beslutat använda vid den årliga tilldelningen av medel till förbunden. Vårt förbund tilldelas preliminärt 5 200 tkr, vilket är en minskning med 1 200 tkr. Vidare föredrogs en uppdaterad prognos för det ekonomiska utfallet innevarande år som pekar mot ett nollresultat.

Styrelsen diskuterade rapporten och konstaterade att det på kort sikt inte föreligger något skäl till att bromsa upp verksamheten då förbundet förfogar över cirka 3 200 tkr i eget kapital. Däremot kan problem uppstå för 2019 om tilldelningen över tid blir lägre.

§ 55 Överenskommelser, uppdragsavtal eller annan modell - diskussion

Mikael Holmlund lyfte frågan om uppdragsavtal och överenskommelser. I nuläget fattar styrelsen ekonomiska och verksamhetsmässiga beslut baserat på inkomna verksamhetsplaner från plattformarna. För NAFS och i det förbyggande arbetet med ohälsa finns det tecknade överenskommelser. Frågan som lyftes av förbundschefen var att det finns en otydlighet när vi förhåller oss på olika sätt till verksamheterna.

Styrelsen diskuterad frågan och konstaterade att den en gång prövade modellen med uppdragsavtal inte var önskvärd. Däremot kan det finna skäl att ha överenskommelser för alla plattformar.

Mikael Holmlund fick i uppdrag att ta fram en mall för hur överenskommelser kan se ut för samtliga plattformar. Den ska bland annat innehålla en paragraf om implementering och en om moraliska åtaganden i samverkan. Förslaget ska beredas och läggas fram till styrelsen senast vid sammanträdet i november.

§ 56 Nationell utvärdering av FINSAM

Inspektionen för socialförsäkringen – ISF har av regeringen fått i uppdrag att utvärdera FINSAM. Samordningsförbundet Umeåregionen har blivit utvald som ett av 11 förbund som de utsedda utvärderarna vill föra dialog med. Utvärderingen ska ske i tre delar

- Deskriptiv beskrivning av hur förbunden organiserar sin verksamhet
- Effektstudier på kommunnivå
- Effektstudier på individnivå

Styrelsen såg mycket positivt på att FINSAM utvärderas och att Umeåregionen var utvald för fördjupad dialog. Styrelsen är mycket positiv till de två första delarna men tveksam till den tredje delen av både etiska såväl som praktiskt skäl. Styrelsen uttryckt tveksamhet till vad en sådan studie faktiskt ger. Förbundschefen fick i uppdrag att framföra dessa synpunkter till utvärderarna.

§ 57 Höstens konferenser

Norrlandskonferens 9-10/11 Luleå
NNS höstkonferens 20-21/11 Stockholm

De som är intresserad av att delta meddelar detta till Mikael.

§ 58 Mötet avslutas

Ordförande förklarade styrelsemötet avslutat.



Verksamhetsåret 2017

Bokföringsplan

DOKUMENT SOM UNDERLAG FÖR DEN SOCIALA REDOVISNINGEN 2017

1 **VERKSAMHETSPLAN**

KÄRNINTRESSENER

K1 **KÄRNINTRESSENT 1** – kort beskrivning av intressenten

K2 **KÄRNINTRESSENT 2** – kort beskrivning av intressenten

K3 **KÄRNINTRESSENT 3** – kort beskrivning av intressenten

K4 **KÄRNINTRESSENT 4** – kort beskrivning av intressenten

K5 **KÄRNINTRESSENT 5** – kort beskrivning av intressenten

MÅLOMRÅDEN

VERKSAMHETSBERÄTTELSE – beskrivning av året

- 1 DELTAGARNYTTA** – mål som beskriver deltagarnas nytta av insatserna
- 2 MEDLEMSNYTTA** – mål som beskriver medlemmarnas nytta av deltagandet i Samordningsförbundet
- 3 SAMVERKAN** – mål som beskriver effekterna av den finansiella samordningen
- 4 MEDARBETARE/STYRGRUPP** – mål som beskriver medarbetarnas upplevelse av sitt arbete i samverkan

VERKSAMHETSBERÄTTELSE	
Sociala mål	Indikator
Ett socialt mål från Verksamhetsberättelsen	Klartext
Ett socialt mål från Verksamhetsberättelsen	Mätmetod
Ett socialt mål från Verksamhetsberättelsen	Mätmetod
Ett socialt mål från Verksamhetsberättelsen	Mätmetod
Ett socialt mål från Verksamhetsberättelsen	Mätmetod
Ett socialt mål från Verksamhetsberättelsen	Mätmetod

1 – DELTAGARNYTTA

Konto nr	Socialt mål	Indikator nr	Indikator	Mätverktyg Informationskälla	När? Vem?
1.1	Deltagarna som avslutat har gått vidare till arbete.	1.1.1	30 % av de som avslutat insatsen har gått vidare till arbete.	SUS Excel	30/6, 31/12 Utvecklingsledare Koordinatorer
1.2	Deltagarna som avslutat har gått vidare till studier.	1.2.1	20 % av de som avslutat insatsen har gått vidare till studier. Ungdomstorgets definition av studier	SUS Excel	30/6, 31/12 Utvecklingsledare Koordinatorer
1.3	Deltagarna som avslutat har gått vidare till annan behovsanpassad lösning, en lösning som kommit till genom samverkansstödet.	1.3.1	40 % av de som avslutat har gått vidare till annan behovsanpassad lösning, en lösning som kommit till genom samverkansstödet.	SUS Excel	30/6, 31/12 Utvecklingsledare Koordinatorer
		1.3.2	Sex goda exempel där deltagarna som avslutat har gått vidare till annan behovsanpassad lösning, en lösning som kommit till genom samverkansstödet.	Fallstudie	30/6, 31/12 Utvecklingsledare Koordinatorer
1.4	Deltagare känner att de verksamheter som erbjuds är organiserade runt deras behov (personcentrerade).	1.4.1	”Får du stödet på ett sätt som är till stor nytta för dig?” (NNS 1) Deltagare	Enkät	Mäts ej
		1.4.2	80 % av de som svarat på frågan, har svarat ofta (4), för det mesta (5) eller alltid (6) på ”Har du fått stöd på ett sätt	Enkät	Vid avslut

			som är till stor nytta för dig?" (NNS 1) Deltagare		
1.5	Deltagarna upplever ökat inflytande över rehabiliteringsprocessen	1.5.1	"Är du med och bestämmer vilket stöd du skall få?" (NNS 2) Deltagare	Enkät	Mäts ej
		1.5.2	80 % av de som svarat på frågan, har svarat ofta (4), för det mesta (5) eller alltid (6) på "Har du fått vara med och bestämma vilket stöd som du får/har fått?" (NNS 2) Deltagare	Enkät	Vid avslut
1.6	En möjlighet att låta rehabiliteringsprocessen få ta den tid som behövs utifrån varje deltagares förutsättningar.	1.6.1	"Får stödet ta den tid du behöver?" (NNS 3) Deltagare	Enkät	Mäts ej
		1.6.2	"Har stödet fått ta den tid du behövt?" (NNS 3) Deltagare	Enkät	Mäts ej
1.7	Deltagaren upplever att den kan hantera egna symtom och funktionsnedsättning samt att den har fått, i högre grad än förut, stöd från myndigheterna i att leva med detta.	1.7.1	"Har det stöd du fått hjälpt dig att utveckla sätt att hantera din situation?" (NNS 5) Deltagare	Enkät	Mäts ej
		1.7.2	80 % av de som svarat på frågan, har svarat till stor del (4), till mycket stor del (5) eller helt och hållet (6) på "Har det stöd du fått hjälpt dig att utveckla sätt att hantera din situation?" (NNS 5) Deltagare	Enkät	Vid avslut
1.8	När verksamheter avslutas i en samordnad rehabiliteringstjänst upplever deltagaren, i högre grad än förut, att det finns en planering/tjänster som tar vid, och att	1.8.1	"Har ni påbörjat en planering för vad som skall hända efter att nuvarande stöd upphört?" (NNS 6) Deltagare	Enkät	Mäts ej

	de levereras utan onödig dröjsmål.		Om ja, gå vidare till frågorna nedan. ”Finns det en tillräcklig planering för vad som ska hända efter att detta stöd upphör?” ”Kommer det som är planerat att påbörjas inom rimlig tid?”		
1.9	Det har skett en stegförflyttning närmare arbetsmarknaden/egen försörjning där deltagaren varit med i arbetet.	1.9.1	”Känner du dig <u>mer</u> redo att kunna arbeta eller studera?” (NNS 7) Deltagare	Enkät	Mäts ej
		1.9.2	80 % av de som svarat på frågan, har svarat till stor del (4), till mycket stor del (5) eller helt och hållet (6) på ”Känner du dig <u>mer</u> redo att kunna arbeta eller studera?” (NNS 7) Deltagare	Enkät	Vid avslut
1.10	Deltagarna har avslutats på specialistpsykiatrien på grund av att behovet inte längre finns.	1.10.1	X % av de som varit inskrivna på specialistpsykiatrien har avslutats där på grund av att deras behov inte kvarstår.	Utreds av Mikael som pratar med psykiatrien.	
1.11	Andelen UVAS (Unga som varken arbetar eller studerar) i Samordningsförbundets medlemskommuner ska 2018 ha minskats.	1.11.1	UVAS (20-24år) ska ha minskats med 3 procentenheter i förhållande till andelen som var 2014. (Vännäs 5 procentenheter)	Registerdata	En gång per år Utvecklingsledare Koordinatorer
1.12	Deltagarna anger att de har blivit bemötta med respekt under deltagandet i insatsen sett utifrån diskrimineringsgrunderna.	1.12.1	100 % av de som svarat på frågan, ska svarat nej på ”Har du blivit diskriminerad på grund av kön, ålder, etnicitet, religion,	Enkät	Vid avslut

			funktionsnedsättning, sexuell läggning, könsidentitet, bristande tillgänglighet under tiden du varit i insatsen?” Deltagare		
--	--	--	--	--	--

2 – MEDLEMSNYTTA

Konto nr	Socialt mål	Indikator nr	Indikator	Mätverktyg Informationskälla	När? Vem?
2.1	Förutsättningar för personer med psykiatrisk problematik att få och vidmakthålla arbete/studier och nå egen försörjning har ökat.	2.1.1	X % av deltagarna som har pågående psykiatrikontakt har gått vidare till arbete eller studier.		
2.2	Förutsättningar för personer med daglig verksamhet att få och vidmakthålla arbete/studier och nå egen försörjning har ökat.	2.2.1	2 personer/år som fått arbete/studier har kommit från daglig verksamhet.	Statistik	31/12 Koordinatorer Utvecklingsledare
2.3	Förutsättningar för personer med försörjningsstöd att få och vidmakthålla arbete/studier och nå egen försörjning har ökat.	2.3.1	30% av deltagarna har inget fortsatt behov av försörjningsstöd.		
2.4	Antalet sjukdagar per försäkrad har minskats.	2.4.1	X dagar/år.		
2.5					

3 – SAMVERKAN

Konto nr	Socialt mål	Indikator nr	Indikator	Mätverktyg Informationskälla	När? Vem?
3.1	En struktur har skapats vars huvuduppgifter är att strategiskt initiera, upprätthålla och underhålla relationer.	3.1.1	”Har ni strukturer för att initiera, upprätthålla och underhålla relationer mellan inblandade aktörer?” (NNS 12) Personal, styrelse, parternas chefsgrupp	Enkät	Mäts ej
3.2	Det finns en klar och tydlig strategi för uppföljning och utvärdering av myndighetsgemensamma insatser.	3.2.1	80 % av de som svarat på frågan, har svarat till stor del (4), till mycket stor del (5) eller helt och hållet (6) på ”Har ni en strategi för hur ni arbetar med uppföljning och utvärdering av de samordnade rehabiliteringsverksamheterna?” (NNS 14) <u>Styrelsen</u> , förbundschef, styrgrupper	Enkät	En gång per år
		3.2.2	80 % av de som svarat på frågan, har svarat till stor del (4), till mycket stor del (5) eller helt och hållet (6) på ”Använder ni uppföljning och utvärdering som underlag för att utveckla de samordnade rehabiliteringsverksamheterna?” (NNS 14) <u>Styrelsen</u> , förbundschef,	Enkät	En gång per år

			styrgrupper		
3.3	Insikter från samverkan (med stöd av samordningsförbund) leder till att nya typer av förebyggande insatser utvecklas så att behov av samordnad rehabilitering inte behöver bli aktuellt om individer fångas upp mycket tidigare och på ett annorlunda sätt.	3.3.1	80 % av de som svarat på frågan, har svarat till stor del (4), till mycket stor del (5) eller helt och hållet (6) på ”Har erfarenheter från er samverkan lett till att förebyggande insatser utvecklats?” (NNS 15) Styrelsen, förbundschef, styrgrupper	Enkät	En gång per halvår.
		3.3.2	Sex goda exempel där insikter från samverkan (med stöd av samordningsförbund) leder till att nya typer av förebyggande insatser utvecklas så att behov av samordnad rehabilitering inte behöver bli aktuellt om individer fångas upp mycket tidigare och på ett annorlunda sätt.	Fallstudie	En gång per halvår
3.4	Effekter för deltagare som kommer ur de samordnade verksamheterna är hållbara och säkra över tid.	3.4.1	(NNS 11)	Registerdata	Väntar på ett sätt att kunna mäta detta.
		3.4.2	80 % av urvalsgruppen har kvar sitt arbete två år efter avslut. Styrelsen utser urvalsgrupp årsvis		En gång per år
3.5	Samordnad verksamhet präglas i högre utsträckning av sektorsövergripande arbetssätt och synsätt.	3.5.1	”Omfattas det synsätt ni har angående människors resurser och möjligheter av alla i den samordnade verksamheten?” (NNS 13) Personal	Enkät	Mäts ej

		3.5.2	”Fungerar de olika arbetsätt ni har i den samordnade verksamheten?” (NNS 13) Personal	Enkät	Mäts ej
3.6	Samordnade verksamheter inkluderar i högre grad än förut även andra aktörer i samhället, företag, ideella krafter och föreningsliv i det löpande arbetet på ett strukturerat sätt.	3.6.1	80 % av de som svarat på frågan, har svarat till stor del (4), till mycket stor del (5) eller helt och hållet (6) på ”Har ni rutiner för att samarbeta med andra aktörer i arbetet när det gäller verksamheter för deltagarna?” (NNS 10) Personal	Enkät	En gång per halvår
		3.6.2	80 % av de som svarat på frågan, har svarat till stor del (4), till mycket stor del (5) eller helt och hållet (6) på ”Har ni rutiner för att samarbeta med näringsliv/civilsamhälle/ ideella organisationer arbetet när det gäller verksamheter för deltagarna?” (NNS 10) Förbundschef	Enkät	En gång per halvår
		3.6.3	Sex goda exempel.	Fallstudie	En gång per år Utvecklingsledare Koordinatorer
3.7	Att det systematiskt tillvaratas erfarenheter, kunskaper och synpunkter såväl från enskilda deltagare/brukare och från brukarorganisationer eller grupper av deltagare.	3.7.1	80 % av de som svarat på frågan, har svarat till stor del (4), till mycket stor del (5) eller helt och hållet (6) på ”Tar personalen tillvara dina erfarenheter, kunskaper och synpunkter?”(NNS 9) Deltagare	Enkät	Vid avslut

		3.7.2	80 % av de som svarat på frågan, har svarat ja på ”Tas erfarenheter, kunskaper, och synpunkter från deltagare systematiskt tillvara?” (NNS 9) Personal	Enkät	En gång per halvår
		3.7.3	80 % av de som svarat på frågan, har svarat ja på ”Tas erfarenheter, kunskaper, och synpunkter från deltagare systematiskt tillvara?” (NNS 9) Förbundschef	Enkät	En gång per halvår
		3.7.4	80 % av de som svarat på frågan, har svarat till stor del (4), till mycket stor del (5) eller helt och hållet (6) på ”Tas erfarenheter, kunskaper, och synpunkter från brukarorganisationer systematiskt tillvara?” (NNS 9) Förbundschef	Enkät	En gång per halvår
		3.7.5	Sex goda exempel.	Fallstudie	En gång per halvår
3.8	Deltagare upplever i högre grad än förut att det finns någon som håller samman och stödjer den enskildes samordnade rehabiliteringsprocess.	3.8.1	”Har du <u>en</u> person eller <u>ett</u> team som du kan vända dig till med dina olika frågor och behov.” (NNS 4) Deltagare	Enkät	Mäts ej
		3.8.2	80 % av de som svarat på frågan, ska ha svarat ja på ”Har du haft <u>en</u> person eller <u>ett</u> team som du kunnat vända dig till med dina olika frågor och behov.” (NNS 4) Deltagare	Enkät	Vid avslut

3.9	Verksamheterna har identifierat och återkopplat utvecklingsområden hos samverkansparterna.	3.9.1	Redovisa ett exempel per plattform där verksamheterna har identifierat och återkopplat utvecklingsområden hos samverkansparterna.	Fallstudie	En gång per år Utvecklingsledare
3.10	Rundgången har brutits.	3.10.1	Redovisa sex goda exempel på att rundgången har brutits. (Ett per plattform)	Fallstudie	En gång per år Utvecklingsledare
3.11	Rehabiliteringshinder har identifierats och hanterats, och ska spridas vidare.	3.11.1	Sex goda exempel på identifierade och hanterade rehabiliteringshinder.	Fallstudie	En gång per år Utvecklingsledare Koordinatorer

4 – MEDARBETARE/STYRGRUPP

Konto nr	Socialt mål	Indikator nr	Indikator	Mätverktyg Informationskälla	När? Vem?
4.1	Medarbetarna trivs med att samarbeta tätt utifrån ett gemensamt uppdrag med gemensam målgrupp.	4.1.1	80 % av de som svarat på frågan, har svarat till stor del (4), till mycket stor del (5) eller helt och hållet (6) på ”Jag trivs med att samarbeta utifrån ett gemensamt uppdrag med gemensam målgrupp.” Personal	Enkät	31/12
4.2	Medarbetarna upplever att de lyckas med sitt samverkansuppdrag.	4.2.1	80 % av de som svarat på frågan, har svarat till stor del (4), till mycket stor del (5) eller helt och hållet (6) på ”Jag upplever att vi lyckas med mitt samverkansuppdrag.” Personal	Enkät	31/12
4.3	Medarbetarna upplever att samarbetet med kollegorna inom samverkan fungerar.	4.3.1	80 % av de som svarat på frågan, har svarat ofta (4), för det mesta (5) eller alltid (6) på ”Jag upplever att samarbetet med kollegorna inom samverkan fungerar.” Personal	Enkät	31/12
4.4	Medarbetarna upplever att andra medarbetare/professionella i andra myndigheter respekterar deras kunskap, roller och arbetssätt.	4.4.1	80 % av de som svarat på frågan, har svarat ofta (4), för det mesta (5) eller alltid (6) på ”Upplever du att de du samverkar med hos andra myndigheter lyssnar på dig?” (NNS 8) Personal	Enkät	En gång per år

		4.4.2	80 % av de som svarat på frågan, har svarat ofta (4), för det mesta (5) eller alltid (6) på ”Upplever du att de du samverkar med hos andra myndigheter vet vad du kan tillföra?” (NNS 8) Personal	Enkät	En gång per år
4.5	En möjlighet att låta rehabiliteringsprocessen få ta den tid som behövs utifrån varje deltagares förutsättningar.	4.5.1	”Får stödet som ni ger ta den tid som behövs?” (NNS 3) Personal	Enkät	Mäts ej
4.6	När verksamheter avslutas i en samordnad rehabiliteringstjänst upplever deltagaren, i högre grad än förut, att det finns en planering/tjänster som tar vid, och att de levereras utan onödig dröjsmål.	4.6.1	80 % av de som svarat på frågan, har svarat ofta (4), för det mesta (5) eller alltid (6) på ”Finns det en tillräcklig planering för vad som ska hända efter att detta stöd upphör?”. (NNS 6) Personal	Enkät	Vid avslut
4.7	Det har skett en stegförflyttning närmare arbetsmarknaden/egen försörjning där deltagaren varit med i arbetet.	4.7.1	80 % av de som svarat på frågan, har svarat till stor del (4), till mycket stor del (5) eller helt och hållet (6) på ”Stödet vi har gett har gjort att deltagaren är mer redo att kunna arbeta eller studera.” Personal	Enkät	Vid avslut
4.8	Var och en är medskapare och bidrar till verksamhetens uppnåendemål genom att konsekvent förhålla sig till samverkansverksamhetens arbetssätt.	4.8.1	80 % av de som svarat på frågan, har svarat X på ”Jag anser att vi i samverkansplattformen är medskapare och bidrar till verksamhetens uppnåendemål genom att konsekvent förhålla oss till Ungdomstorgets arbetssätt.” Personal	Enkät	En gång per år

4.9	Var och en ansvarar för att möta deltagarna med värdighet utifrån likavärdesprincipen.	4.9.1	80 % av de som svarat på frågan, har svarat ja på ”Jag anser att vi i samverkansplattformen tar ansvar för att möta deltagarna med värdighet utifrån likavärdesprincipen.” Personal	Enkät	En gång per år
4.10	Var och en ska bidra till en god och säker dokumentation.	4.10.1	80 % av de som svarat på frågan, har svarat ja på ”Jag anser att vi i samverkansplattformen bidrar till en god och säker dokumentation.” Personal	Enkät	En gång per år
4.11	Cheferna i styrgrupperna för samverkan anser att det finns en fungerande ledning för lokal samverkan utifrån samverkansuppdraget.	4.11.1	90 % av de som svarat på frågan, av cheferna anger på en 6-gradig skala att den lokala ledningen för samverkan fungerar till stor del (4), till mycket stor del (5) eller helt och hållet (6). Stygrupp	Enkät	En gång per år
4.12	Medarbetarna i plattformarna anser att det finns en fungerande lokal samverkan utifrån samverkansuppdraget.	4.12.1	80 % av de som svarat på frågan, av medarbetarna anger på en 6-gradig skala att den lokala samverkan fungerar till stor del (4), till mycket stor del (5) eller helt och hållet (6). Personal	Enkät	En gång per år
4.13	Chefer och medarbetarna anser att det finns en fungerande regional samverkan mellan plattformarna i Umeåregionen.	4.13.1	70 % av de som svarat på frågan, av chefer och medarbetarna anger på en 6-gradig skala att den regionala samverkan fungerar till stor del (4), till mycket stor del (5) eller helt och hållet (6). Styrgupp	Enkät	En gång per år